

Civilinė byla Nr. e2-4380-996/2024
Teismo proceso Nr. 2-68-3-00264-2024-9
Procesinio sprendimo kategorijos: 1.3.9.5;
3.2.6.1; 3.4.1.7



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2024 m. gegužės 20 d.
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Ieva Stanislovaitienė,
sekretoriaujant Onai Virmauskienei,
dalyvaujant ieškovui Zenonui Buivydui, jo atstovams advokatams Gintautui Bartkui, Juliiui Pagojui,
atsakovės Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ atstovams advokatui
Rapolui Kasparavičiui, advokato padėjėjai Ievai Mikučiauskaitei,
trečiajam asmeniui Vytautui Milėnui,

viešame teismo posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovo
Zenono Buivido ieškinį atsakovei Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijai
„LINA VA“, trečiasis asmuo Vytautas Milėnas, dėl asociacijos „LINA VA“ prezidiumo nutarimo
pripažinimu negaliojančiu.

Teismas

n u s t a t ė :

Zenonas Buivydas (*toliau – ieškovas*) elektroninių ryšių priemonėmis kreipėsi į teismą su
ieškiniu (el. b. t. I, l. 110–121, t. V, l. 1–20), kurį sukonkretino teismo posėdžio metu, Lietuvos
nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijai „LINA VA“ (*toliau – atsakovė, asociacija „LINA VA“,
asociacija*), prašydamas pripažinti negaliojančiu ir neteistu atsakovės 2024 m. sausio 3 d. prezidiumo
priimtą nutarimą dėl Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ generalinio
sekretoriaus Nr. 12-435 (*toliau – nutarimas*), grąžinti jį į atsakovės generalinio sekretoriaus pareigas,
priteisti jam iš atsakovės vidutinį darbo užmokestį už priverstinės pravaikštos laiką nuo 2024 m. kovo
1 d. iki sprendimo įvykdymo dienos ir bylinėjimosi išlaidas.

Ieškovas paaiškino, kad nuo 2020 m. rugsėjo 10 d. ėjo asociacijos „LINA VA“ vienasmenio
valdymo organo – generalinio sekretoriaus pareigas. Asociacijos „LINA VA“ įstatų 8.1. punkte yra
įtvirtinta asociacijos dviejų pakopų valdymo struktūra. Asociacijos „LINA VA“ prezidiumą sudaro
11 narių, tarp kurių yra ir asociacijos prezidentas. Šiuo metu prezidiume yra 10 narių, nes 1 narys
atsistatydino 2021 m. sausio 8 d. ir vietoj jo nebuvo išrinktas naujas narys. 1 prezidiumo narys
pareigas eina nuo 2019 m. gegužės 15 d., t. y. maksimalų įstatų nustatytą terminą (4 metus) viršija
8 mėn. 5 prezidiumo nariai pareigas eina nuo 2018 m. vasario – rugpjūčio mėn., t. y. maksimalų įstatų
nustatytą terminą (4 metus) viršija 1 m. ir 5–11 mėn. 4 prezidiumo nariai pareigas eina nuo 2016 m.
gegužės 31 d., t. y. maksimalų įstatų nustatytą terminą (4 metus) viršija 3 m. ir 8 mėn. Ieškinio
pateikimo metu visų asociacijos „LINA VA“ prezidiumo narių kadencijos yra jau du kartus
pasibaigusios, o daugumos – jau reikšmingą laiką. Prezidiumo nariai veikiantys su pasibaigusiais

įgaliojimais neturi teisės priimti įpareigojančių sprendimų, tai reiškia pačių prezidiumo nutarimų negaliojimą, nes jų priėmimo tvarka prieštarauja Lietuvos Respublikos asociacijos įstatymui ir įstatams. Asociacijos „LINA VA“ prezidiumas, priimdamas nutarimą atleisti jį iš generalinio sekretoriaus pareigų, negalėjo surinkti teisėto pagal Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymą ir įstatus reikalaujamo kvorumo, nes visų, o ne pavienių, asociacijos prezidiumo narių kadencijos ir įgaliojimai buvo pasibaigę. Tuo tarpu asociacijos „LINA VA“ prezidiumas 2020 m. rugsėjo 10 d. priėmė nutarimą paskirti ieškovą jos generaliniu sekretoriumi. Šio prezidiumo nutarimo priėmimo metu 7 iš 11 prezidiumo narių įgaliojimai dar nebuvo pasibaigę, todėl prezidiumas buvo legitimus. Ieškovas, būdamas naujai paskirtu asociacijos „LINA VA“ generaliniu sekretoriumi, pasitikėjo jos prezidiumo sprendimais nešaukti rinkimų iki tol, kol Lietuvos Respublikoje vyko karantinas ir kol tęsėsi teisminis ginčas dėl kandidatų į prezidiumo narius reikalavimų. Ieškovas parengė ir teikė asociacijos „LINA VA“ kongresui įstatų pakeitimus, kurie nustatytų atitinkamus reikalavimus valdymo organų nariams, ir šiuos įstatų pakeitimus atitinkančias tvarkas, tačiau asociacijos „LINA VA“ kongresai įstatų nepatvirtino. Prezidiumo nariai pateikė atsakymą, kad jie gali eiti pareigas neribotą laiką, nes tarp kongresų jie vadovauja asociacijai. Ieškovas pažymėjo, kad prezidiumas jau eilę metų daro viską, kad nevyktų nauji prezidiumo narių rinkimai. Vėliau prezidiumo nariai priėmė nutarimus, kuriais nepagrįstai buvo apribota jo veikla asociacijoje, kreipėsi į teismą dėl jų panaikinimo. Kadangi jis kėlė asociacijos „LINA VA“ prezidiumo legitimumo klausimą, jis buvo atleistas iš asociacijos generalinio sekretoriaus pareigų, nors jam einant asociacijos generalinio sekretoriaus pareigas, asociacija ne kartą sulaukė pripažinimo tarptautinėje bendruomenėje už įvairius pasiekimus kelių transporto srityje. Taip pat asociacijos prezidiumas neturėjo priekaištų dėl jo darbo, atvirksčiai, padidino jam atlyginimą, teikė premijas. Laikotarpiu nuo 2023 m. gruodžio 27 d. iki 2024 m. sausio 12 d. jis atostogavo, jų metu prezidiumas 2024 m. sausio 3 d. priėmė nutarimą, kuriuo nutarė atšaukti jį iš asociacijos „LINA VA“ generalinio sekretoriaus pareigų nuo 2024 m. sausio 3 d., t. y. jo atostogų metu, ir paskirti naują asociacijos generalinį sekretorių. Ieškovas pažymėjo, kad prezidiumo nutarimas yra neteisėtas, nes: (i) yra priimtas nesant legitimaus, turinčio įgaliojimus veikti asociacijos kolegialaus valdymo organo ir dėl to prieštarauja imperatyviosioms įstatymų normoms bei juridinio asmens steigimo dokumentams; ir (ii) juo ieškovas yra atleidžiamas iš užimamų pareigų jo atostogų metu taip pažeidžiant Lietuvos Respublikos darbo kodekso (*toliau – DK*) 65 straipsnio 6 dalies reikalavimus, susijusius su draudimu atleisti darbuotoją iš pareigų jų atostogų metu.

Teismo posėdžio metu ieškovas ir jo atstovai advokatai palaikė ieškinyje išdėstytą poziciją.

Advokatas Gintautas Bartkus akcentavo, kad skundžiamas nutarimas turėtų būti pripažintas negaliojančiu Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (*toliau – CK*) 2.82 straipsnio 4 dalyje nustatytais pagrindais – dėl prieštaravimo įstatymų normoms, įstatams ir protingumo, sąžiningumo principams. Nutarimas priimtas pasibaigus prezidiumo narių ir prezidento kadencijoms, kas rodo, kad įstatai buvo pažeisti, nes kadencijai pasibaigus, pasibaigia civiliniai teisiniai santykiai, kadencijos pasibaigimas reiškia įgaliojimų pasibaigimą, kadencija siejasi su demokratijos principais.

Advokatas Julius Pajūsis akcentavo, kad asociacijos „LINA VA“ įstatų 9.2 punktas įtvirtina maksimalų 2 metų kadencijos terminą, taip pat išimtį, kada kadencija gali būti trumpesnė, todėl prezidiumo posėdis vykti negalėjo ir jis negalėjo priimti skundžiamo nutarimo, nes kadencijos buvo pasibaigusios, kadencijų terminai viršyti net keturis kartus, buvo pažeistos teisės aktų ir įstatų nuostatos, taip pat skundžiamas nutarimas prieštarauja protingumo, sąžiningumo principams; nepertraukiamai asociacijos veiklai svarbesnis yra generalinis sekretorius, o ne prezidiumas, ką patvirtina ir Akcinių bendrovių įstatymas, leidžiantis neturėti kolegialaus valdymo organo, bet neleidžiantis neturėti vienasmenio valdymo organo.

Ieškovas akcentavo, kad prezidentas nurodė jį atšauksiantis iš pareigų, jei jis kreipsis dėl rinkimų organizavimo, ką jis padarė ir po to buvo atšauktas.

Atsakovė su ieškiniu nesutiko ir prašė jį atmesti (el. b. t. II, l. 128–140, t. VI, l. 1–21).

Atsakovė paaiškino, kad prezidiumas 2020 m. rugsėjo 10 d. priėmė nutarimą, kuriuo paskyrė ieškovą asociacijos „LINA VA“ generaliniu sekretoriumi (už jo paskyrimą balsavo 6 iš 11 prezidiumo narių), todėl 2020 m. rugsėjo 11 d. tarp ieškovo ir asociacijos „LINA VA“ buvo sudaryta darbo

sutartis. Paskiriant ieškovą asociacijos „LINA VA“ generaliniu sekretoriumi jos prezidiumas susidėjo iš: (i) Romo Austinsko (įgaliojimų pradžia 2019 m. gegužės 15 d.); (ii) Romo Vosylius (įgaliojimų pradžia 2018 m. rugpjūčio 20 d.); (iii) Raimondo Vėlavičiaus (įgaliojimų pradžia 2018 m. gegužės 31 d.); (iv) Arvido Pajuodžio (įgaliojimų pradžia 2018 m. vasario 13 d.); (v) Oleg Tarasov (įgaliojimų pradžia 2018 m. vasario 6 d.); (vi) Anatolijaus Ašmankevičiaus (įgaliojimų pradžia 2018 m. vasario 6 d.); (vii) Rimanto Martinavičiaus (įgaliojimų pradžia 2016 m. gegužės 31 d.); (viii) Vyto Bučinsko (įgaliojimų pradžia 2016 m. gegužės 31 d.); (ix) Artūro Telmento (įgaliojimų pradžia 2016 m. gegužės 31 d.); (x) Bronislavo Geležiūno (įgaliojimų pradžia 2016 m. gegužės 31 d.); ir (xi) Marjan Svirko (įgaliojimų pradžia 2018 m. vasario 6 d., įgaliojimų pabaiga 2020 m. gruodžio 3 d.). Tokios sudėties asociacijos „LINA VA“ prezidiumas (išskyrus vieną narį) veikia iki šiol. Per savo veiklos laikotarpį asociacijos prezidiumas priėmė virš 200 skirtingų nutarimų, kurie yra galiojantys, ieškovas jų niekada neginčijo, kadangi nuo pat jo paskyrimo asociacijos „LINA VA“ generaliniu sekretoriumi, laikė, kad prezidiumas turi įgaliojimus veikti kaip kolegialus asociacijos valdymo organas ir tą ne kartą aktyviai patvirtino ne tik savo veiklos pradžioje, bet ir paskutiniaisiais vadovavimo metais. Atsakovė pažymėjo, kad ieškovas įgyvendindamas projektą „Green Mile“ sudarė eilę kvestionuotinių sandorių, veikė ignoruodamas asociacijos „LINA VA“ įstatų nuostatas, 2023 m. rugsėjo 1 d. sprendimu vienasmeniškai, neinformuodamas prezidiumo ir negavęs jo pritarimo, paskyrė sau papildomą 1 652,89 Eur fiksuotą mėnesinį atlyginimą, paskirdamas save minėto projekto vadovu. Pagal įstatų 12.1.2 punktą tam tikriems generalinio sekretoriaus sudaromiems sandoriams iki jų sudarymo yra būtinas prezidiumo pritarimas (remiantis prezidiumo 2018 m. sausio 10 d. nutarimu sandoriams, kurių metinė vertė didesnė nei 6 000 Eur), tačiau ieškovas sudarė sandorius ir negavo prezidiumo pritarimo dėl: 1) 2023 m. rugsėjo 21 d. paslaugų sutarties su uždara akcine bendrove „Opium consult“ (*toliau – UAB „Opium consult“*), dėl ko asociacijos „LINA VA“ buvo išrašytos sąskaitos virš 24 000 Eur sumai; 2) 2023 m. gruodžio 12 d. paslaugų teikimo sutarties Nr. 1212/2023 su Latvijos įmone „IQ Capital“, dėl ko asociacijos „LINA VA“ buvo išrašyta sąskaita 11 250 Eur sumai; 3) 2023 m. rugsėjo 1 d. konsultacijų teikimo sutarties su Ilma Miliute-Žiliene, dėl ko asociacija „LINA VA“ sumokėjo 13 440 Eur; ir 4) 2023 m. lapkričio 15 d. paslaugų teikimo sutarties su LALDINSOFT LTD, kurios kaina buvo 206 280 Eur, 25 proc. šios sumos (51 570 Eur) sumokant avansiniu mokėjimu, kai apie šią įmonę viešojoje erdvėje nėra beveik jokios informacijos, nėra jokios oficialios įmonės svetainės, o dauguma jos darbuotojų skelbiasi reziduojantys Pakistane. Prezidiumui nebuvo paaiškinta, kokiais kriterijais remiantis buvo pasirinktas šis pagrindinis projekto „Green Mile“ paslaugų teikėjas, ar buvo gauta kitų pasiūlymų ir kaip buvo įsitikinta šios įmonės pajėgumu ir kompetencija įgyvendinti projektą. Byloje Nr. e2-4095-599/2024 ieškovas nesiėmė jokių priemonių, kad asociacijai „LINA VA“ būtų tinkamai atstovaujama. Todėl prezidiumas, siekdamas užkirsti kelią ieškovo piktnaudžiavimui 2024 m. sausio 3 d. prezidiumo nutarimu nusprendė atšaukti jį iš generalinio sekretoriaus pareigų. Atsakovės teigimu, remiantis įstatų sisteminiu aiškinimu, nors ir yra pasibaigęs prezidiumo narių kadencijų 2 metų terminas, negali būti tokios situacijos, kuomet asociacija lieka be prezidiumo, todėl prezidiumo narių įgaliojimai pasibaigia tik tuomet, kai įvyksta regioninis susirinkimas ir yra išrenkami nauji prezidiumo nariai, todėl, atsakovės teigimu, prezidiumas turėjo įgaliojimus priimti skundžiamą nutarimą, kuriuo ieškovas buvo atšauktas iš generalinio sekretoriaus pareigų. Atsakovė pažymėjo ir tai, kad skundžiamas nutarimas DK nuostatomis neprieštarauja, nes prezidiumo teisė atšaukti vadovą yra absoliuti, vadovui nėra taikoms DK nuostatos, susijusios su įspėjimo terminu, nedraudžiama vadovą atleisti jo atostogų metu.

Teismo posėdžio metu atsakovės atstovas advokatas palaikė atsakovės atsiliepime į ieškinį išdėstytą poziciją, papildomai paaiškindamas, kad prezidiumo narių kadencijos yra pasibaigę, bet įgaliojimai ne, įgaliojimai tęsiasi iki tol, kol bus išrinkti nauji nariai; prezidento kadencija yra pasibaigusi, bet įgaliojimai ne; be prezidiumo asociacija liktų bevaldytėje ir chaose; 2024 m. rugsėjo mėnesį jau vyks regioninis susirinkimas; ieškovas iš pareigų buvo atšauktas dėl prarasto pasitikėjimo dėl nederinimo sudarant sandorius.

Trečiasis asmuo Vytautas Milėnas teismo posėdžio metu nurodė palaikantis atsakovės poziciją.

Teismo posėdžio metu liudytoju apklaustas Vytas Bučinskas parodė, kad pirmą kartą asociacijos prezidiumo nariu buvo išrinktas 2014 m., tuo metu įstatuose kadencijos dar nebuvo apibrėžtos, 2016 m. prezidiumo nariu jau buvo išrinktas pagal naują įstatų redakciją, kurioje buvo įtvirtinti kadencijų ribojimai, tai buvo padaryta dėl reputacinių dalykų, nustatyto dvi kadencijos po du metus, 2018 m. vėl buvo išrinktas prezidiumo nariu, 2020 m. vietoj jo buvo išrinktas naujas narys, bet kituose regionuose ne, nesusirinko kvorumas, tuomet prasidėjo pandemija ir situacija iki šių dienų yra išlikusi ta pati, diskusijos visada buvo, kad reikia rinkti naujus prezidiumo narius, nes neaišku, ar prezidiumo nariai yra teisėti, ar ne, prezidiumo narių kadencijos yra pasibaigę; su prezidiumo nariais pasirašomos paslaugų teikimo sutartys, jos galiojo kadencijos laikui; vykdomam projektui „Green Mile“ prezidiumas davė generaliniam sekretoriui įgaliojimą viską vykdyti su visomis sumomis dėl to projekto; generalinis sekretorius yra tiek pat svarbus kiek prezidiumas, generalinis sekretorius už viską atsako, deda parašus, jis yra asociacijos vadovas, o asociaciją valdo asociacijos nariai.

Teismo posėdžio metu liudytoju apklaustas Romas Austinskas parodė, kad yra asociacijos prezidentas, jo kadencija baigėsi 2021 m. gegužės 15 d., bet įgaliojimai tęsiasi iki tol, kol bus išrinktas kitas prezidentas; 2020 m. balsavo už ieškovo skyrimą generaliniu sekretoriumi, tačiau su sąlyga, kad tai laikinai; didžiausia problema su ieškovu tapo IRU pinigai „Green Mile“ projekte, prasidėjo neskaidrūs dalykai, tuomet iškilo klausimas, kad ieškovą reikia pakeisti, 2024 m. sausio 3 d. dauguma balsavo už ieškovo atšaukimą iš pareigų; 2024 m. rugsėjo mėn. vyks prezidiumo narių rinkimai, o gruodžio mėn. prezidento rinkimai; su prezidiumo nariais pasirašomos tapačios paslaugų teikimo sutartys.

Ieškinys tenkinamas visiškai.

Byloje ginčas kilo dėl nutarimo pripažinimo negaliojančiu.

Iš bylos medžiagos matyti, kad atsakovės 2020 m. rugsėjo 10 d. nutarimu dėl Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ generalinio sekretoriaus Nr. 12-217 ieškovas nuo 2020 m. rugsėjo 11 d. paskirtas asociacijos „LINA VA“ generaliniu sekretoriumi (el. b. t. I, l. 152), 2020 m. rugsėjo 11 d. tarp ieškovo ir atsakovės buvo sudaryta darbo sutartis, pagal kurią ieškovas nuo 2020 m. rugsėjo 11 d. pradėjo eiti generalinio sekretoriaus pareigas (el. b. t. I, l. 156–161), ieškovo 2023 m. gruodžio 19 d. įsakymu dėl kasmetinių atostogų suteikimo Nr. P-61 ieškovas nuo 2023 m. gruodžio 27 d. iki 2024 m. sausio 12 d. išėjo kasmetinių atostogų (el. b. t. I, l. 153), asociacijos „LINA VA“ prezidiumo 2024 m. sausio 3 d. nutarimu dėl Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ generalinio sekretoriaus Nr. 12-435 ieškovas nuo 2024 m. sausio 3 d. atšauktas iš asociacijos generalinio sekretoriaus pareigų (el. b. t. I, l. 22), 2024 m. vasario 29 d. atsakovės pranešimu dėl darbo sutarties nutraukimo, ieškovas atleistas nuo 2024 m. vasario 29 d. (paskutinė darbo diena) (el. b. t. VI, l. 79–80).

Pagal CK 2.82 straipsnio 4 dalį, juridinių asmenų organų sprendimai gali būti teismo tvarka pripažinti negaliojančiais, jeigu jie prieštarauja imperatyviosioms įstatymų normoms, juridinio asmens steigimo dokumentams arba protingumo ar sąžiningumo principams. Ieškinį gali pareikšti juridinio asmens kreditoriai – jeigu sprendimas pažeidžia jų teises ar interesus, atitinkamas juridinio asmens valdymo organas, juridinio asmens dalyvis arba kiti įstatymuose numatyti asmenys.

DK 104 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad be šiame kodekse ar kituose įstatymuose nustatytų darbo sutarties pasibaigimo pagrindų, darbo sutartis su juridinio asmens vadovu pasibaigia atšaukus juridinio asmens vadovą įstatymuose arba steigimo dokumentuose nustatyta tvarka.

Asociacijų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad asociacija veikia laikydamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, šio bei kitų įstatymų, Vyriausybės nutarimų, kitų teisės aktų ir veiklą grindžia savo įstatais.

Asociacijų įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje įtvirtinta, kad kolegialus valdymo organas gali priimti sprendimus, kai jo posėdyje dalyvauja daugiau kaip 1/2 narių.

Asociacijos įstatų 8.1 punkte įtvirtinta, kad asociacijos kolegialus valdymo organas yra prezidiumas. Asociacijos vienasmenis valdymo organas yra generalinis sekretorius.

Asociacijos įstatų 9.2 punkte įtvirtinta, kad prezidiumo narys, išskyrus prezidentą, renkamas dviejų metų kadencijai, bet ne ilgiau kaip iki kadencijos pabaigos metais vykstančio to regioninio

rinkiminio susirinkimo, kuriame jis išrinktas. Tas pats asmuo gali būti išrinktas prezidiumo nariu ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės.

Asociacijos įstatų 9.8 punkte įtvirtinta, kad prezidiumo posėdis yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja daugiau kaip $\frac{1}{2}$ visų prezidiumo narių, o priimti nutarimai yra teisėti, kai už juos balsuoja ne mažiau kaip pusė visų prezidiumo narių, jeigu šie įstatatai nenumato kitaip <...>.

Asociacijos įstatų 9.11.3 punkte įtvirtinta, kad prezidiumas <...> renka ir atšaukia generalinį sekretorių, sudaro bei nutraukia su juo darbo sutartį.

Asociacijos įstatų 10.2 punkte įtvirtinta, kad prezidentas renkamas dvejų metų kadencijai, bet ne ilgiau kaip iki kadencijos pabaigos metais vykstančio rinkiminio kongreso. Tas pats asmuo prezidentu gali būti renkamas ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės.

Asociacijos įstatų 12.1.2 punkte įtvirtinta, kad generalinis sekretorius asociacijos vardu, jos naudai ir interesais vienasmeniškai sudaro sandorius, disponuoja asociacijos turtu bei atstovauja asociacijai <...>.

Aukščiau pateikta asociacijos įstatų nuostatų analizė patvirtina, kad prezidiumo nario ir prezidento vienos kadencijos maksimalus terminas yra dveji metai, su aiškia išimtimi dėl trumpesnio termino, tačiau jokių būdų ne ilgesnio, kaip kad interpretuoja atsakovė. Teismas nesutinka su atsakovės plečiamuoju įstatų nuostatų aiškinimu, kadangi kadencijos termino nustatymas yra itin reikšmingas, nes įtvirtina aiškų įgaliojimų suteikimo terminą rinkimų būdu, taip užtikrindamas asociacijos narių teisėtus interesus, demokratinius principus, įtvirtindamas saugiklius, kad konkrečiam terminui išrinktas asmuo neturėtų įgaliojimų ilgiau, nei jis išrinktas, todėl kadencijai pasibaigus jokių būdų įgaliojimai toliau tęstis negali, organo veikla pasibaigia, pasibaigus kadencijos terminui, tuo pagrindu įstatatai ir nustato generalinio sekretoriaus veikimo plačias ribas, kad susidarius tokiai situacijai asociacija neliktų be valdymo organo. Taigi, prezidiumo narių ir prezidento įgaliojimai yra maksimaliai dveji metai (nustatytas galimumas būti perrinktam dar dvejiems metams), kas rodo, jog įgaliojimai negali tęstis neterminuotai ar iki kol bus išrinkti nauji prezidiumo nariai, prezidentas vėliau nei po dvejų metų.

Byloje ginčas nekilo, kad asociacijos „LINA VA“ prezidiumą sudaro 11 narių, tarp kurių yra ir asociacijos prezidentas; šiuo metu prezidiume atsakovė laiko, kad yra 10 narių, nes 1 narys atsistatydino 2021 m. sausio 8 d. ir vietoj jo nebuvo išrinktas naujas narys: 1 prezidiumo narys pareigas eina nuo 2019 m. gegužės 15 d., 5 prezidiumo nariai pareigas eina nuo 2018 m. vasario–rugpjūčio mėn., 4 prezidiumo nariai pareigas eina nuo 2016 m. gegužės 31 d. Atkreipiamas dėmesys į tai, kad skundžiamas nutarimas, kuriuo prezidiumas atšaukė ieškovą iš asociacijos generalinio sekretoriaus pareigų, priimtas 2024 m. sausio 3 d., kai absoliučiai visų asociacijos prezidiumo narių (įskaitant prezidentą) kadencijos jau buvo itin reikšmingą laiką pasibaigusios. Vadinas, skundžiamo nutarimo priėmimo metu ir jau ilgą laiką iki jo priėmimo, prezidiume nebuvo teisėtai veikiančio ir įgaliojimus priimti sprendimus turinčio nei vieno nario, kas jokių būdų negali būti laikoma vien tik formaliu pažeidimu pagal aukščiau teismo pateiktus išaiškinimus dėl renkamo organo kadencijos (įgaliojimų) nustatymo termino svarbos, taigi, prezidiumas neturėjo teisės veikti ir priimti skundžiamo nutarimo, o tai padaręs pažeidė tiek aukščiau aptartas imperatyvias Asociacijų įstatymo, tiek aukščiau aptartas įstatų nuostatas, tiek protingumo ir sąžiningumo principus.

Apibendrinamas tai, kas išdėstyta aukščiau, teismas daro išvadą, kad yra pagrindas pripažinti negaliojančiu ir neteistu skundžiamą nutarimą ir ieškovo atšaukimą iš pareigų bei grąžinti ieškovą į atsakovės generalinio sekretoriaus pareigas. Negrąžinus ieškovo į pareigas, asociacija liktų iš viso be jokio teisėtai veikiančio valdymo organo, kadangi dabartinis generalinis sekretorius paskirtas tuo pačiu skundžiamu nutarimu, kuris yra neteisėtas ir negaliojantis, tuo tarpu ieškovo paskyrimo į pareigas nutarimas nėra nuginčytas įstatymo nustatyta tvarka. Esant neteisėtai veikiančiam prezidiumui ir prezidentui, jie neturi jokio pagrindo pasisakyti dėl pasitikėjimu ieškovu, jo grąžinimo ar negrąžinimo į pareigas.

Nustatytas pagrindas priteisti ieškovui iš atsakovės 18 915,12 Eur (neatskaičius mokesčių) (350,28 Eur × 54 d. d.) vidutinį darbo užmokestį už priverstinės pravaikštos laiką nuo 2024 m. kovo 1 d. iki teismo sprendimo priėmimo dienos imtinai ir po 350,28 Eur (neatskaičius mokesčių) vidutinį darbo užmokestį už kiekvieną darbo dieną (el. b. t. V, l. 199), laikant, kad yra penkių darbo dienų

savaitė, nuo pirmos darbo dienos einančios po teismo sprendimo priėmimo iki visiško jo įvykdymo, bet ne daugiau kaip už vienerius metus (DK 218 straipsnio 2 dalis).

Dėl kitų šalių išdėstytų teiginių teismas nepasisako, kadangi laiko, jog jie nėra teisiškai reikšmingi šios bylos išsprendimui, nekeičiantys teismo padarytų išvadų.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta aukščiau, vadovaudamasis nurodytų teisės normų sistemine analize, remdamasis ištirtų bylos įrodymų visuma, teisingumo ir protingumo kriterijais, vidiniu įsitikinimu, teismas daro išvadą, kad ieškovo ieškinys yra pagrįstas, todėl tenkinamas visiškai – teismas pripažįsta negaliojančiu ir neteistu skundžiamą nutarimą, pripažįsta, kad ieškovas iš atsakovės generalinio sekretoriaus pareigų buvo atšauktas neteisėtai, grąžina ieškovą į darbą – į atsakovės generalinio sekretoriaus pareigas, priteisia ieškovui iš atsakovės 18 915,12 Eur (neatskaičius mokesčių) vidutinį darbo užmokestį už priverstinės pravaikštos laiką nuo 2024 m. kovo 1 d. iki teismo sprendimo priėmimo dienos imtinai ir po 350,28 Eur (neatskaičius mokesčių) vidutinį darbo užmokestį už kiekvieną darbo dieną, laikant, kad yra penkių darbo dienų savaitė, nuo pirmos darbo dienos einančios po teismo sprendimo priėmimo iki visiško jo įvykdymo, bet ne daugiau kaip už vienerius metus.

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (*toliau – CPK*) 282 straipsnio 2 dalies 2, 6 punktuose nustatyta, kad teismas nukreipia skubiai vykdyti sprendimus dėl darbo užmokesčio priteisimo – sprendime nustatyta dalis neviršija vieno mėnesio vidutinio darbo užmokesčio ir dėl neteisėtai atleisto darbuotojo grąžinimo į darbą, todėl teismas sprendžia nukreipti skubiai vykdyti sprendimo dalį dėl ieškovo grąžinimo į darbą ir 7 320,85 Eur (neatskaičius mokesčių) vieno mėnesio vidutinio darbo užmokesčio priteisimo. Pastebėtina, kad atsakovė visiškai nepagrįstai nurodė, kad ieškovo prašymas skubiai vykdyti šias sprendimo dalis laikoma atskiru ieškovo reikalavimu. Priešingai, tai procesinio pobūdžio veiksmai, kuriuos teismas sprendžia nepriklausomai, ar yra toks ieškovo prašymas, ar ne.

Tenkinant ieškovo ieškinį, pagrindas tenkinti atsakovės prašymą dėl baudos ieškovui skyrimo už piktnaudžiavimą procesinėmis teisėmis nenustatytas ir laikomas nepagrįstu.

CPK 93 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad šaliai, kurios naudai priimtas sprendimas, jos turėtas bylinėjimosi išlaidas teismas priteisia iš antrosios šalies, nors ši ir būtų atleista nuo bylinėjimosi išlaidų mokėjimo į valstybės biudžetą.

Teismas konstatuoja, jog teismo sprendimas yra priimtas ieškovo naudai, todėl teismas vertina, kad ieškovas turi teisę į bylinėjimosi išlaidų atlyginimą CPK 93 straipsnio 1 dalies pagrindu. Pagrindo spręsti klausimą dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo atsakovei, trečiajam asmeniui nėra.

Proceso šalies patirtų atstovavimo išlaidų atlyginimą reglamentuoja CPK ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu patvirtintos Rekomendacijos dėl civilinėse bylose priteistino užmokesčio už advokato ar advokato padėjėjo teikiamą pagalbą maksimalaus dydžio (*toliau – Rekomendacijos*).

Ieškovas teismo prašė priteisti jį atstovavusiam advokatui sumokėtas jo patirtas 18 625,47 Eur išlaidas, susijusias su bylos nagrinėjimu. Teismas, įvertinęs CPK, Rekomendacijų nuostatas, atsižvelgęs į bylos sudėtingumo laipsnį, spręstų teisinių klausimų pobūdį, teiktų teisinių paslaugų kokybę, ieškovo prašymą dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo tenkina ir, grąžindamas jam 54,50 Eur užstatą, kuris buvo įtrauktas į bylinėjimosi išlaidas, priteisia jam iš atsakovės 18 570,97 Eur bylinėjimosi išlaidas, laikydamas, kad tokia suma yra adekvati nagrinėjamai bylai.

Remdamasis tuo, kas išdėstyta, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259 straipsniu, 270 straipsniu, teismas

n u s p r e n d ž i a :

ieškovo Zenono Buivydo ieškinį patenkinti visiškai.

Pripažinti negaliojančiu ir neteistu Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ 2024 m. sausio 3 d. prezidiumo priimtą nutarimą dėl Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ generalinio sekretoriaus Nr. 12-435.

Pripažinti neteisėtu ieškovo Zenono Buivydo (a. k. _____) atšaukimą iš Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ generalinio sekretoriaus pareigų.

Grąžinti ieškovą Zenoną Buivydą (a. k. _____) į Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ (j. k. 121053434) generalinio sekretoriaus pareigas.

Priteisti ieškovui Zenonui Buivydui (a. k. _____) iš atsakovės Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ (j. k. 121053434) 18 915,12 Eur (aštuoniolikos tūkstančių devynių šimtų penkiolikos eurų ir dvylikos centų) (neatskaičius mokesčių) vidutinį darbo užmokestį už priverstinės pravaikštos laiką nuo 2024 m. kovo 1 d. iki teismo sprendimo priėmimo dienos imtinai; po 350,28 Eur (neatskaičius mokesčių) vidutinį darbo užmokestį už kiekvieną darbo dieną, laikant, kad yra penkių darbo dienų savaitė, nuo pirmos darbo dienos einančios po teismo sprendimo priėmimo iki visiško jo įvykdymo, bet ne daugiau kaip už vienerius metus; 18 570,97 Eur (aštuoniolikos tūkstančių penkių šimtų septyniasdešimties eurų ir devyniasdešimt septynių centų) bylinėjimosi išlaidas.

Grąžinti ieškovui Zenonui Buivydui (a. k. _____) 54,50 Eur (penkiasdešimt keturių eurų ir penkiasdešimties centų) užstatą, sumokėtą 2024 m. sausio 5 d. Swedbank mokėjimo nurodymu Nr. 290.

Sprendimo dalį dėl ieškovo Zenono Buivydo grąžinimo į darbą ir 7 320,85 Eur (neatskaičius mokesčių) vieno mėnesio vidutinio darbo užmokesčio ieškovui Zenonui Buivydui (a. k. _____) priteisimo iš atsakovės Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „LINA VA“ (j. k. 121053434) vykdyti skubiai.

Išaiškinti, kad skubiai vykdytino sprendimo apskundimas jo vykdymo nesustabdo.

Sprendimas per 30 dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas apeliaciniu skundu Vilniaus apygardos teismui, apeliacinį skundą paduodant per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja

Ieva Stanislovaitienė

